



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Agraria**

Scheda di Monitoraggio Annuale 2024

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio in “Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio” è stata redatta dal Gruppo di Riesame composta da:

Prof. Stefano Biricolti- Presidente del CdS
Prof. Francesco Paolo Nicese-docente del CdS
Prof.ssa Elisa Masi-docente del CdS
Prof.ssa Anna Dalla Marta-docente del CdS
Sig. Federico Cipriani-rappresentante degli studenti

Il prof. Leonardo Conti risulta giustificato in quanto impegnato in una missione fuori sede.

Il Gruppo di Riesame ha utilizzato come fonte dei dati gli indicatori presenti nella Scheda Unica Annuale del CdS relativi al 05/10/2024. La Scheda è stata discussa e quindi approvata dal Gruppo di Riesame il giorno 20/11/2024 e verrà approvata a ratifica dal Consiglio di Corso di Studio nel primo Consiglio utile.

Le fonti documentali utilizzate per la redazione della presente SMA sono:

1. SUA-CdS
2. Portale Sisvaldidat per esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)
3. Verbali degli incontri collegiali
4. Rapporto di Riesame Ciclico
5. University, portale online del Miur (<https://www.university.it/>)
6. Altro (specificare)

1. INFORMAZIONI RIASSUNTIVE DI CONTESTO

Denominazione del CdS	Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio
Città	FIRENZE
Codicione	0480106202500004

Scuola di Agraria

Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio



Ateneo	Università degli Studi di FIRENZE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-25
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

- **Informazioni sull'accesso al CdS**

	2023	2022	2021	2020	2019
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

- **Informazioni di confronto numerico:**

	2023	2022	2021	2020	2019
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	3	3	3	4	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	12	12	12	13	12
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	59	57	57	60	56

- **Informazioni generali degli studenti:**

1. commento dei dati:

La consistenza numerica degli studenti del CdS ha subito una riduzione nell'anno 2023, anno in cui, peraltro tutto il comparto relativo al settore ha subito un drastico ridimensionamento. Il CdS tuttavia si mantiene inferiore, come numero di iscritti rispetto agli altri Corsi di Laurea triennali della Scuola di Agraria e a quella degli altri CdS appartenenti alla stessa classe nell'area geografica di riferimento e a livello nazionale. Invece il numero totale di iscritti al CdS (iC00d) è risultato pari a 45 unità, in leggero calo rispetto all'anno scorso. Il numero di iscritti ai fini del CSTD (iC00e iC00f) rivela tuttavia che il corso attrae studenti da altri corsi di laurea per circa un terzo degli iscritti. Il numero di laureati totali (iC00h) è rimasto stabile



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Agraria**

rispetto agli anni precedenti anche se è diminuito il numero dei laureati in corso (iC00g).

Il CdS propone una formazione culturale finalizzata alla preparazione di professionisti da impiegare sul territorio dove attualmente è elevata l'offerta di lavoro. Tuttavia non riesce a cogliere l'interesse da parte degli studenti che sembrano preferire altri percorsi all'interno della Scuola di Agraria. Le cause che concorrono a tale discostamento dalle medie rispetto a corsi analoghi sono legate alla scarsa conoscenza degli obiettivi formativi che il CdS propone e delle prospettive professionali. Si ritiene pertanto necessario operare una rielaborazione del CdS che comporterà la modifica della denominazione in cui verrà riportata l'attività vivaistica come elemento centrale della preparazione dello studente. Tale processo che è tuttora in corso verrà accompagnato da una intensa attività di orientamento che la Scuola e il CdS ha già intrapreso dal corrente anno (vedi verbali delle attività)

2. Analisi critica dei dati:

- a. *Punti di forza:* Il CdS, per le figure professionali che intende perseguire, attrae studenti da altri corsi di laurea.
- b. *Criticità:* Il CdS non ha mai avuto coorti numerose che si sono ridotte negli ultimi anni, probabilmente a causa di una scarsa informazione sulle particolarità del corso e dei relativi obiettivi formativi, nonché delle prospettive professionali.

3. Azioni correttive: il CdS ha ormai da un anno intrapreso una serie di attività di orientamento nelle scuole secondarie superiori con lo scopo di contattare direttamente i docenti e di informare gli studenti sulle caratteristiche del CdS e sulle relative prospettive professionali. A questa attività si affiancano tutte le iniziative di orientamento che propongono sia la Scuola che il Dipartimento, a cui il CdS partecipa assiduamente. Allo scopo di rendere più evidenti le finalità del corso è stata intrapresa una profonda revisione del corso, tra cui anche una proposta di modifica del nome dove ricompare il termine "Scienze vivaistiche" che dovrebbe connotare meglio il corso stesso. Per quanto riguarda le possibili aree di miglioramento evidenziate dagli studenti, l'unica che il Gruppo di Riesame ritiene da tenere sotto osservazione sono le conoscenze preliminari.

X Conoscenze preliminari-1

Scuola di Agraria

*Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie per la
gestione degli spazi verdi e del paesaggio*



- Organizzazione delle lezioni*
- Carico di lavoro*
- Aspetti legati alla docenza*
- Calendario esami*
- Modalità svolgimento esami*
- Nessuna*
- Altro.....*

2. GRUPPO A - Indicatori Didattica:

1. Commento dei dati:

Gli indicatori della didattica (gruppo A) hanno, nel complesso, manifestato un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, anche rispetto all'area geografica di appartenenza o ai dati a livello nazionale, come la percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare precedente (iC01), dal 39,4% al 40,0%, mentre risulta difficilmente spiegabile la diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (iC02), rispetto al precedente anno. Trattandosi purtroppo di coorti poco numerose una variazione di poche unità incide pesantemente sui valori di certi indicatori. La percentuale del numero di laureati entro un anno oltre la durata del corso manifesta un trend decrescente; mentre la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) ha avuto un incremento rilevante collocando il CdS a un livello superiore agli anni precedenti e rispetto all'area geografica di appartenenza o ai dati a livello nazionale. I valori percentuali degli indicatori sopra menzionati negli anni presi in considerazione hanno talvolta presentato oscillazioni significative, ma va sottolineato che tali forti sbalzi sono per lo più attribuibili alla ridotta consistenza numerica delle coorti di studenti all'interno del CdS. A questa ridotta consistenza numerica si deve anche il dato sul rapporto tra studenti regolari e docenti (iC05), confermando valori assimilabili agli anni precedenti.

Gli indicatori sulla occupazione (iC06, iC06BIS e iC06TER) presentano invece un netto aumento rispetto al 2022. I valori di quest'anno per gli indicatori di occupazione ci collocano in linea alle medie riscontrabili a livello sia di Ateneo, Area geografica e dati nazionali. Si conferma poi una buona affidabilità del CdS in termini di percentuale di docenti di ruolo dei vari SSD che siano docenti di riferimento (iC08). Il CdS è da sempre al 100%, in linea con i dati di Ateneo, e superiore ai dati nazionali.



2. Verificare la completezza e chiarezza dei contenuti dei Syllabi degli insegnamenti.

Tutti i docenti del CdS hanno provveduto a mettere on-line i Syllabi degli insegnamenti relativi all'A.A. corrente? I contenuti di tali Syllabi sono completi e chiari?

- Decisamente Sì*
- Più Sì che No*
- Più No che Sì*
- Decisamente No*

3. Evidenziare i principali aspetti di miglioramento riguardo all'ambiente di apprendimento, e descriverli nelle note:

x Organizzazione del percorso formativo (piano di studi, orari delle lezioni...)

- Dotazione e qualificazione personale docente e figure specialistiche*
- Dotazione personale tecnico amministrativo e servizi di supporto*
- Aule*
- Laboratori, attrezzature e tecnologie*
- Metodi e materiali didattici*
- Nessuna*
- Altro.....*

4. Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:

- a. *Punti di forza:* ottime valutazioni da parte degli studenti; buon tasso di occupabilità che attesta la qualità del percorso formativo. Il CdS, per la figura professionale che intende perseguire, richiama percentuali considerevoli di studenti da altre regioni.
- b. *Criticità:* diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del Corso

5. Azioni correttive: Il CdS sta attualmente portando avanti una profonda modifica dell'offerta formativa per facilitare il conseguimento del titolo nei termini prescritti.

- Organizzazione del percorso formativo (piano di studi, orari delle lezioni...)*
- Dotazione e qualificazione personale docente e figure specialistiche*



- Dotazione personale tecnico amministrativo e servizi di supporto
- Aule
- Laboratori, attrezzature e tecnologie
- Metodi e materiali didattici
- Nessuna
- Altro

3. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione:

1. Commento dei dati:

Gli indicatori sulla internazionalizzazione (gruppo B), segnalati nel passato come una forte criticità, vedono dei valori in miglioramento (iC010 e iC10BIS).

2. Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:

- a. *Punti di forza:* l'azione di informazione dei docenti per la promozione nei riguardi di esperienze all'estero per i nostri studenti (Erasmus, Erasmus Traineeship) sta dando risultati apprezzabili.
- b. *Criticità:* Non si rilevano gravi criticità, tuttavia la maggior parte degli studenti non è ancora pienamente consapevole dell'importanza di fare esperienze formative all'estero.

3. Azioni correttive:

Visto i risultati ottenuti ci si propone di rafforzare l'attività di informazione e di sensibilizzazione verso gli studenti e i docenti tramite i delegati della Scuola e del CdS e in collaborazione con l'ufficio Relazioni Internazionali

4. Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica:

1. Commento dei dati:

Nel gruppo E, ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, per quasi tutti gli indicatori prosegue un miglioramento rispetto agli anni precedenti, spesso con valori più alti rispetto alle medie di Ateneo, Area e Nazionali (iC13-iC17). Importante sottolineare come il 33,3% degli studenti prosegue al II anno del CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, valore in aumento rispetto all'anno precedente e in linea o superiore rispetto a tutte le medie di riferimento. Anche percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso



CdS (iC17 33,3%) si attesta su valori non significativamente diversi da quelli di Ateneo, Area Geografica e Atenei non Telematici (36%, 34,1%, 32,3%, rispettivamente).

In calo l'esito di iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) che tuttavia rimane in linea con le medie di riferimento (80%).

Gli indicatori iC19 e iC19bis calano leggermente rispetto all'anno precedente mostrando un valore abbastanza inferiore rispetto alle medie di riferimento (64.3% e 71.3% rispettivamente). L'indicatore iC19ter invece si alza notevolmente (91.2%). L'andamento di questi indicatori (calo di iC19 e aumento di iC19ter) riscontrabile, seppur in maniera meno pronunciata, è probabilmente legato alla campagna di reclutamento di ricercatori di tipo A (finanziariamente PNRR) che hanno determinato una redistribuzione di CFU dai docenti assunti a tempo indeterminato verso quelli a tempo determinato con obbligo di docenza.

2. Analisi critica dei dati:

- a. *Punti di forza:* gli indicatori iC13, iC14, iC15 e iC15bis mostrano valori crescenti di impegno degli studenti nel conseguire i CFU, e affermano l'efficacia dell'approccio didattico e formativo. L'indicatore iC18 mostra un alto gradimento del cdS da parte degli studenti.
- b. *Criticità:* Non sono emerse particolari criticità, ma si ritiene opportuno attenzionare l'indicatore iC17.

3. Azioni correttive: Il trend dei dati suggerisce di continuare le attività attuali, monitorando il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla qualità del corso ma anche di mettere in atto una strategia atta ad evitare possibili ritardi nell'acquisizione del titolo. Si prevede l'organizzazione di incontri periodici con gli studenti per meglio monitorare la regolarità nell'acquisizione dei CFU e un avanzamento più regolare della carriera al fine di un conseguimento del titolo entro i tempi previsti dal corso.

5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere:



1. Commento dei dati: La percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al II° anno (iC21), è in aumento e il valore (83.3%) è superiore alle medie di riferimento. Azzerati i dati sui laureati entro la durata normale del corso (iC22) e degli studenti che si trasferiscono ad altri CdS (iC23). In particolare iC22 mostra che per l'anno considerato nessuno studente si è laureato entro la durata normale del corso. Questo dato risulta difficile da interpretare, poiché fuori scala rispetto ai valori degli anni precedenti che, seppur molto variabili a causa del numero di studenti iscritti, si attestavano su valori comparabili con le medie di riferimento. A questo proposito si segnala un trend comunque in calo, significativo a livello di Ateneo e di Area Geografica, per tutte le medie di riferimento.

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è aumentata in maniera rilevante (58,3% del 2022 contro 25.0% del 2021), attestandosi addirittura al di sopra delle medie sia di Atenei per area geografica, sia nazionali.

2. Analisi critica dei dati:
 - a. *Punti di forza:* studenti che proseguono la propria carriera al II anno del CdS
 - b. *Criticità:* i dati sulla laurea entro la durata del corso e quello sugli abbandoni

3. Azioni correttive:

Il dato sulla laurea entro la durata del corso potrebbe avvantaggiarsi da una maggiore flessibilità del calendario degli esami aumentando il numero di appelli all'interno dei periodi consentiti in modo da diluire l'impegno didattico.

6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

1. Commento dei dati:

Rispetto agli anni precedenti, l'indicatore iC25 relativo ai laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, ha riconquistato il 100% del gradimento da parte degli studenti.



2. Analisi critica dei dati:

- a. *Punti di forza:* Gli studenti manifestano un elevato gradimento del CdS.
- b. *Criticità:* Non si rilevano criticità
- c. Azioni correttive:

7. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

1. Commento dei dati:

Ovviamente l'indicatore iC27 risulta in calo rispetto agli anni precedenti rispecchiando la diminuzione del numero degli studenti iscritti nel periodo considerato. La stessa considerazione può essere fatta per l'indicatore iC28 che considera gli studenti iscritti al primo anno. Il basso rapporto studenti/docenti, tuttavia, consente un rapporto diretto tra le due componenti che facilita lo scambio di informazioni e il raggiungimento degli obiettivi formativi.

2. Analisi critica dei dati:

- a. *Punti di forza:* facilità di rapporto diretto studenti/docenti
- b. *Criticità:* La criticità che si riscontra non è relativa alla consistenza del corpo docente ma al basso numero di iscritti al CdS nell'anno considerato.

3. Azioni correttive:

Il CdS sta attualmente portando avanti una profonda modifica dell'offerta formativa che comporterà la confluenza dei due curriculum con conseguente riduzione delle ore di docenza. Contemporaneamente il CdS si sta impegnando ad aumentare l'attrattività tramite attività promozionali di orientamento e di informazione anche tramite piattaforme social e incontri diretti con le parti interessate.

8. Giudizio complessivo

Criticità



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**Scuola di
Agraria**

- Numero ridotto di iscritti;
- Basso rapporto studenti/docenti;
- Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS;

Punti di forza

- Alto gradimento da parte degli studenti del percorso formativo offerto dal cdS;
- Elevata occupabilità degli studenti che conseguono la laurea;

Azioni correttive

- Il percorso formativo del corso è attualmente in corso di revisione per rispondere agli obiettivi formativi e per migliorare alcuni indicatori.
- Gli indicatori forniscono informazioni che possono risultare poco indicative per la bassa numerosità della coorte;

Il presidente del Corso di Laurea
Prof. Stefano Biricolti

Scuola di Agraria

*Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie per la
gestione degli spazi verdi e del paesaggio*